



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 48

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 ianuarie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 680 din 21 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2-4		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
70. — Hotărâre pentru aprobarea Procedurii privind încasarea redevenței obținute prin concesionare din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase	5-7		
71. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 76/2005 privind înființarea Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale	7		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
6. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Dioști Nord din județul Olt, în proprietatea acestei organizații	8-9	8. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Potoceni din județul Buzău, în proprietatea acestei organizații	10-11
		9. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 9 Gulanca din județul Brăila, în proprietatea acestei organizații	12-13
		25/C. — Ordin al ministrului justiției privind modificarea Ordinului ministrului justiției nr. 1.813/C/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind recunoașterea calificării profesionale de consilier juridic a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European, în vederea admiterii și practicării acestora în România	14-15
ACTE ALE COLEGIULUI NAȚIONAL AL ASISTENȚILOR SOCIALI			
		92/2021. — Hotărâre privind aprobarea Registrului național al asistenților sociali din România	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 680

din 21 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Ionel Lazea și Viorica Lazea în Dosarul nr. 5.235/105/2014 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.110D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând, în acest sens, că nu este obligatorie reglementarea dublului grad de jurisdicție în toate materiile.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 1.538 din 2 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.235/105/2014, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**, excepție ridicată de Ionel Lazea și Viorica Lazea într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unei dispoziții emise de primarul municipiului Ploiești, în legătură cu un imobil revendicat în temeiul Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prin prevederile de lege criticate se creează o discriminare între justițiabili în ceea ce privește exercitarea căii extraordinare a recursului în litigiile având ca obiect contestarea deciziilor emise de autoritățile administrative privind imobilele preluate abuziv în proprietatea statului, fiind încălcat și dreptul acestora la un proces echitabil. Se arată că rațiunea legiuitorului a fost aceea de a scurta ciclul procesual în cazul litigiilor care privesc imobilele menționate. Dar această rațiune nu mai poate subzista în condițiile în care procedurile legale în această materie au fost prelungite prin lege, în mai multe rânduri, astfel că nu există nicio justificare pentru reglementarea cuprinsă în

art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013, prin care se îngreșește utilizarea căii de atac a recursului. Se face trimitere la considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, paragraful 27, prin care s-a arătat că clasificarea cererilor adresate instanțelor judecătorești în importante, ca valoare în bani, și mai puțin importante reprezintă o clasificare artificială și nejustificată, întrucât dificultatea unei probleme de drept nu poate fi evaluată în funcție de valoarea litigiului, ci de natura sa. Or, cererile adresate instanțelor judecătorești în materia imobilelor preluate abuziv în proprietatea statului sunt extrem de importante prin natura lor, întrucât privesc restabilirea unui drept de proprietate, încălcat de regimul comunist. Ca atare, imposibilitatea atacării cu recurs a oricărei hotărâri privind cereri evaluabile în bani, indiferent de valoarea acestora, în conformitate cu Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, reprezintă o îngreșire nejustificată a exercitării acestei căi de atac, precum și o discriminare și o încălcare a dreptului la un proces echitabil.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu contravine normelor constituționale și convenționale invocate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, care are următorul conținut: „(4) *Hotărârile judecătorești pronunțate potrivit alin. (3) [în materia restituirii bunurilor imobile — s.n.] sunt supuse numai apelului.*”

11. Art. 35 alin. (3), la care textul de lege criticat face trimitere, prevede că instanța judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile Legii nr. 165/2013, atunci când soluționează contestațiile formulate de persoanele care se consideră îndreptățite împotriva deciziilor emise de Comisia

Națională pentru Compensarea Imobilelor sau a nerespectării termenelor prevăzute la art. 33 și 34 pentru emiterea deciziilor.

12. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 privind egalitatea, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 126 alin. (3) potrivit cărora Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în jurisprudența sa, a mai analizat constituționalitatea unor măsuri legislative prin care se reglementa modalitatea de exercitare a căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești considerate ca fiind nelegale sau neîntemeiate, statuând, în mod constant, că Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege. De asemenea, Curtea a reținut că, instituind reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabile, iar lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătorec efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel iluzoriu și teoretic (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 99 din 23 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000, nr. 230 din 16 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 16 decembrie 2000, nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, nr. 572 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 19 decembrie 2005, nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, sau nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012).

14. Aplicând aceste considerente de principiu la prezenta cauză, Curtea observă că textul de lege criticat instituie posibilitatea persoanelor interesate să conteste, pe calea apelului, legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești pronunțate cu privire la existența și întinderea dreptului de proprietate în litigii declanșate ca urmare a contestării în fața instanțelor judecătorești a deciziilor administrative emise de entitățile deținătoare sau de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor ori, după caz, în vederea sancționării refuzului nejustificat al acestora de a emite actele menționate în termenele prevăzute de lege. Așadar, nu se poate susține încălcarea prevederilor constituționale care garantează dreptul de acces liber la justiție, existând reglementată posibilitatea legală de a accede la o instanță judecătorească și, mai mult, de a supune hotărârea pronunțată de aceasta controlului unei instanțe ierarhic superioare. În exercitarea legitimei sale constituționale de a adopta norme de procedură, conferită de art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul a configurat modalitatea de reglementare a exercitării căilor de atac, instituind doar posibilitatea atacării cu apel a hotărârii primei instanțe, fără ca acest lucru să aibă semnificația încălcării principiului constituțional al accesului liber la justiție. În accepțiunea Legii fundamentale, dreptul de acces liber la justiție este conceput ca drept al oricărei persoane de a se putea adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, garantându-se că exercitarea acestui drept nu poate fi îngrădită prin nicio lege.

15. În jurisprudența Curții Constituționale s-a statuat în mod constant că accesul liber la justiție nu presupune dreptul de acces la toate structurile judecătorești — judecătorii, tribunale,

curți de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție — și nici la toate căile de atac prevăzute de lege — apel, recurs, contestație în anulare, revizuire. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligativitatea legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii (a se vedea, de exemplu, Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Decizia nr. 66 din 14 aprilie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 24 decembrie 1997, Decizia nr. 1.137 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 din 5 octombrie 2011, sau Decizia nr. 396 din 26 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 31 mai 2012).

16. Acest mod de reglementare a accesului la justiție este în acord cu accepțiunea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia dreptul de acces la justiție presupune tocmai asigurarea accesului oricărei persoane la un tribunal instituit de lege, prin garantarea unei proceduri judiciare în vederea realizării efective a acestui drept. În acest sens, Curtea Europeană a statuat că dreptul de acces la justiție nu este absolut; el poate permite restricții admise implicit, întrucât, prin chiar natura sa, este reglementat de către stat, iar statele se bucură de o anumită marjă de apreciere în acest sens (a se vedea hotărârile din 28 mai 1985, 6 decembrie 2001, 26 ianuarie 2006 sau 17 ianuarie 2012, pronunțate în cauzele *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57, *Yagtzilar și alții împotriva Greciei*, paragraful 26, *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, sau *Stanev împotriva Bulgariei*, paragraful 230).

17. De asemenea, nici reglementările internaționale în materie nu impun un anumit număr al gradelor de jurisdicție sau un anumit număr al căilor de atac, art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție, iar art. 21 din Constituție nu precizează că accesul liber la justiție ar implica întotdeauna dreptul de a exercita atât calea de atac a apelului, cât și pe cea a recursului.

18. În ceea ce privește susținerile referitoare la încălcarea dreptului la un proces echitabil, Curtea reține că acest drept constituțional presupune respectarea unor principii fundamentale, precum contradictorialitatea, dreptul de apărare, egalitatea, cu toate consecințele ce decurg din ele. Astfel, elementul fundamental al dreptului la un proces echitabil este exigența ca fiecare dintre părți să dispună de posibilități suficiente, echivalente și adecvate pentru a-și susține poziția asupra problemelor de drept și de fapt și ca niciuna dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în jurisprudența sa, cu titlu general, că statele nu sunt obligate să stabilească un anumit număr al căilor de atac, cu excepția celui de-al doilea grad de jurisdicție în materie penală, cerut de art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție, însă nu există obligativitatea extinderii acestui din urmă principiu și în materie civilă (a se vedea Hotărârea din 17 ianuarie 1970, pronunțată în *Cauza Delcourt împotriva Belgiei*, paragraful 25, și Hotărârea din 13 iulie 1995, pronunțată în *Cauza Tolstoy Miloslavsky împotriva Regatului Unit*, paragraful 59). Dreptul de acces la o instanță și asigurarea unui proces echitabil acoperă, așadar, și dreptul de a introduce apel sau recurs, în măsura în care astfel de căi de atac sunt reglementate (a se vedea, în acest sens, și Decizia Curții Constituționale nr. 658 din 19 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 26 iulie 2012).

19. Referitor la pretinsa diferență de tratament juridic invocată, în jurisprudența Curții Constituționale s-a statuat în mod constant că situația diferită în care se află cetățenii în

funcție de reglementarea aplicabilă nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări. Mai mult, Curtea a reținut că nu este contrară principiului egalității instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ce privește căile de atac, cât timp ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor (a se vedea, în acest sens, de exemplu, deciziile nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, nr. 77 din 20 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 27 martie 2003, nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, și nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011).

20. Curtea observă, totodată, că nu sunt incidente în soluționarea prezentei cauze cele reținute prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, invocată de autorii prezentei excepții de neconstituționalitate în motivarea criticilor formulate. Prin decizia amintită, Curtea a constatat că sintagma „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*” cuprinsă în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă este neconstituțională. Sintagma menționată viza imposibilitatea introducerii căii de atac a recursului în procesele al căror obiect îl constituiau astfel de cereri, iar instanța de contencios constituțional a constatat că se nesocotesc prevederile art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, întrucât legiuitorul a stabilit un prag valoric prin care nu a asigurat o protecție egală a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor, generând discriminări între cetățeni sub aspectul posibilității de exercitare a dreptului de a formula o cale de atac în funcție de valoarea cererii adresate instanței judecătorești. Așadar, s-a constatat existența unei discriminări pe criteriul valorii cererii în cadrul aceleiași categorii de persoane, mai exact a acelor care au formulat cereri evaluabile în bani. Or, prevederile criticate în prezenta cauză nu vizează cereri evaluabile în bani, astfel că nu atrag incidența Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017.

21. Curtea reține că dispozițiile legale criticate, prin folosirea sintagmei „*numai cu apel*” și prin raportare la art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 sau la art. 483 alin. (2) teza a doua din Codul de procedură civilă, după caz, exclud

posibilitatea atacării cu recurs a hotărârii date conform art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013. O asemenea soluție legislativă nu reprezintă decât valorizarea unui criteriu ce ține de materia în care se instituie regula potrivit căreia hotărârile pronunțate nu sunt supuse recursului. Curtea observă că, în cauza de față, materia exceptată de la posibilitatea formulării căii de atac a recursului este cea a hotărârilor pronunțate în domeniul Legii nr. 165/2013, lege care are un obiect propriu de reglementare, cuprinzând reguli specifice, adoptate de legiuitor în considerarea caracteristicilor proprii procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, așa cum acesta a fost configurat în baza marjei statului de apreciere cu privire la soluțiile legislative adecvate acestui scop. Faptul că reglementarea criticată nu permite recursul conform art. XVIII alin. (2) teza finală din Legea nr. 2/2013 sau art. 483 alin. (2) teza a doua din Codul de procedură civilă se datorează tocmai criteriului materiei, care este, în cazul de față, identificabil prin însuși obiectul de reglementare al Legii nr. 165/2013.

22. În conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Constituționale, legiuitorul are o marjă de apreciere în ceea ce privește alegerea materiilor exceptate de la calea de atac a recursului. În acest sens, pot fi amintite, exemplificativ, Decizia nr. 292 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 3 august 2017, paragraful 24, prin care Curtea a subliniat că legiuitorul, în materia căilor extraordinare de atac, are posibilitatea de a reglementa condiții de admisibilitate a acestora, care sunt circumscrise materiei în care a fost pronunțată hotărârea, în acel caz fiind vorba despre hotărâri pronunțate în materie de carte funciară, sau Decizia nr. 532 din 2 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 25 ianuarie 2021, paragraful 26, prin care Curtea a constatat că existența unor reglementări diferențiate sub aspectul normelor de procedură în funcție de specificul materiei reglementate nu reprezintă o nesocotire a principiului egalității cetățenilor în fața legii, ci o particularizare a specificităților și necesitățile fiecăreia dintre acestea.

23. Față de aceste observații, Curtea reține că stabilirea regulilor procedurale în funcție de specificul materiei reglementate, inclusiv a celor referitoare la exercitarea căilor de atac, ține de opțiunea legiuitorului, fiind impropriu să se pună problema instituirii unui tratament juridic discriminatoriu prin prisma unor comparații între reguli aplicabile unor domenii distincte, cu individualitate proprie, reguli adaptate specificului materiei în care sunt edictate.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ionel Lazea și Viorica Lazea în Dosarul nr. 5.235/105/2014 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și constată că prevederile art. 35 alin. (4) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Procedurii privind încasarea redevenței obținute prin concesionare din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase

Având în vedere prevederile art. 307 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 45¹ din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 609 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Procedura privind încasarea redevenței obținute prin concesionare din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,
Mihaela-Ioana Kaitor,
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán
Ministrul economiei,

Florin Marian Spătaru

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Adrian-Ionuț Chesnoiu

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Mircea Abrudean

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

Sorin Călin Gal

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 12 ianuarie 2022.
Nr. 70.

ANEXĂ

PROCEDURĂ

privind încasarea redevenței obținute prin concesionare din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase

Art. 1. — (1) Prezenta procedură reglementează, în aplicarea prevederilor art. 307 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, modul de plată și încasare a redevenței obținute prin concesionare din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului, reprezentând terenuri cu destinație agricolă.

(2) Prezenta procedură reglementează, în aplicarea prevederilor art. 45¹ din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, modul de plată și încasare a redevenței obținute prin concesionare din activități de exploatare a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase și a următoarelor resurse la suprafață ale statului:

a) minereuri feroase, neferoase, de aluminiu și roci alumifere, radioactive, pământuri rare și disperse, pietre

prețioase și semiprețioase, produse reziduale miniere, roci bituminoase, ape minerale terapeutice, ape termominerale, ape geotermale și gazele care le însoțesc, gaze necombustibile, nămoluri și turbe terapeutice;

b) cărbuni;

c) metale nobile;

d) substanțe nemetalifere;

e) roci magmatice, roci metamorfice, calcare industriale și de construcții, dolomită, gresie și tufuri industriale;

f) argile, marne, loess, nisip și pietriș, nisip și roci caolinoase;

g) alabastru industrial, piatră ponce, sienite nefelinice, gips, cretă, nisip silicios, bentonită, nisip caolinos, ardezie și diatomită;

h) bazalt ornamental, dacit ornamental, andezit ornamental, riolit ornamental, granit ornamental și granodiorit ornamental;

i) alabastru ornamental, aragonit ornamental și siliconite ornamentale;

j) marmură, calcar ornamental, gresie ornamentală, travertin și tufuri ornamentale.

Art. 2. — (1) Redevența obținută prin concesionare din activități de exploatare a resurselor prevăzute la art. 1 alin. (1) se constituie venit după cum urmează:

a) 40% la bugetul local al județului pe teritoriul căruia există activitatea de exploatare;

b) 40% la bugetul local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, pe teritoriul căreia/căruia există activitate de exploatare;

c) 20% la bugetul de stat.

(2) Redevența obținută prin concesionare din activități de exploatare a resurselor prevăzute la art. 1 alin. (2) se constituie venit după cum urmează:

a) 35% la bugetul local al județului pe teritoriul căruia există activitatea de exploatare;

b) 45% la bugetul local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, pe teritoriul căreia/căruia există activitate de exploatare;

c) 20% la bugetul de stat.

(3) În cazul în care exploatarea resurselor la suprafață ale statului se realizează pe raza administrativ-teritorială a mai multor unități administrativ-teritoriale, redevența cuvenită acestora se calculează de către concedent ținând seama de suprafața afectată de exploatare, aparținând fiecărei unități administrativ-teritoriale în parte.

Art. 3. — Concesionarul are obligația să declare, în termenul prevăzut de lege, la organul fiscal central competent, sumele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) și alin. (2) lit. c). Sumele înscrise se colectează la bugetul de stat, respectiv se execută silit în condițiile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) În aplicarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și b) și, după caz, ale alin. (2) lit. a) și b), concesionarul are obligația să depună, în termenul prevăzut de legislația în vigoare, o declarație fiscală la fiecare dintre organele fiscale locale de la nivelul unităților administrativ-teritoriale care beneficiază de plata cotelor din redevența obținută prin concesionarea din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase.

(2) Odată cu declarația fiscală prevăzută la alin. (1), concesionarul depune un borderou privind distribuirea către bugetele locale a sumelor reprezentând cotele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și b), respectiv la alin. (2) lit. a) și b), după caz.

(3) Declarația fiscală și borderoul, prevăzute la alin. (1) și (2), reprezintă titlu de creanță fiscală, iar sumele înscrise se colectează la bugetul local al județelor, municipiilor, orașelor sau comunelor, după caz, respectiv se execută silit în condițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — (1) Plata redevenței se face de către concesionar lunar, trimestrial, semestrial sau anual, după caz, în funcție de clauzele contractului de concesiune, pentru fiecare din cotele prevăzute la art. 2, în conturile corespunzătoare de venituri ale bugetelor cărora li se cuvin potrivit legii.

(2) Autoritățile executive ale administrației publice locale din unitățile administrativ-teritoriale care beneficiază de plata cotelor din redevența obținută prin concesionarea din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, după caz, au obligația ca, până în data de 20 a lunii în curs, să notifice autoritățile publice care au calitatea de concedent cu privire la încasarea cotelor din redevență aferente lunii anterioare. Notificarea va include denumirea concesionarului, numărul și data ordinului de plată și suma virată.

Art. 6. — (1) Autoritățile publice care au calitatea de concedent au obligația să comunice fiecărei unități administrativ-teritoriale care beneficiază de plata cotelor din redevența

obținută prin concesionarea din activități de exploatare, a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase:

a) lista concesionarilor și datele de contact ale acestora;

b) creanța datorată;

c) numerele de contracte aferente.

(2) Autoritățile executive ale administrației publice locale din unitățile administrativ-teritoriale care beneficiază de plata cotelor din redevența obținută prin concesionarea din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, după caz, au obligația:

a) de a transmite concesionarilor și concedenților conturile deschise în trezorerie în care se plătesc cotele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și b) și, după caz, alin. (2) lit. a) și b);

b) de a publica conturile prevăzute la lit. a) pe web site-ul unității administrativ-teritoriale.

(3) Orice modificare apărută referitor la informațiile prevăzute la alin. (1) și la alin. (2) lit. a) se comunică de către concedenți, respectiv de către autoritățile executive ale administrației publice locale din unitățile administrativ-teritoriale, după caz, în termen de maximum 30 de zile de la data apariției acestora.

Art. 7. — (1) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, autoritățile publice care au calitatea de concedent au obligația să comunice fiecărei unități administrativ-teritoriale care beneficiază de plata cotelor din redevența obținută prin concesionarea din activități de exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, după caz, informațiile prevăzute la art. 6 alin. (1).

(2) În termen de 15 zile de la data îndeplinirii obligației prevăzute la alin. (1) se aplică prevederile art. 6 alin. (2).

(3) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se aprobă, prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, declarația fiscală aferentă obligației prevăzute la art. 3.

(4) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, cu avizul Ministerului Finanțelor, se aprobă declarația fiscală și borderoul, prevăzute la art. 4 alin. (1) și (2), precum și instrucțiunile de completare aferente.

Art. 8. — (1) Sumele de bani reprezentând cotele prevăzute de lege aplicate redevențelor aferente resurselor prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2) declarate și datorate până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri și stinse atât anterior, cât și ulterior acestei date se distribuie bugetelor locale, începând cu data de 1 septembrie 2022, prin ordin al ministrului finanțelor, după cum urmează:

a) conform cotelor prevăzute la art. 2 alin. (1), pentru redevențele aferente resurselor prevăzute la art. 1 alin. (1), declarate începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 și până la data intrării în vigoare a prezentei proceduri;

b) conform cotelor prevăzute la art. 2 alin. (1), pentru redevențele aferente resurselor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)—j), declarate începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 și până la data intrării în vigoare a art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

c) conform cotelor prevăzute la art. 2 alin. (2), pentru redevențele aferente resurselor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)—j), declarate începând cu data intrării în vigoare a art. 45¹ din Legea nr. 85/2003 și până la data intrării în vigoare a prezentei proceduri;

d) conform cotelor prevăzute la art. 2 alin. (2), pentru redevențele aferente apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, declarate începând cu data intrării în vigoare a art. 45¹ din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, și până la data intrării în vigoare a prezentei proceduri.

(2) Pentru distribuirea sumelor potrivit prevederilor alin. (1), în cotele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și b), respectiv alin. (2) lit. a) și b), după caz, concesionarul depune un borderou la organul fiscal central competent în administrarea obligațiilor datorate de acesta.

(3) Procedura de distribuire a sumelor reprezentând redevența obținută prin concesionarea din activități de

exploatare a resurselor la suprafață ale statului și a apelor minerale naturale carbogazoase sau necarbogazoase, precum și modelul borderoului privind distribuirea către bugetele locale a acestor sume, prevăzut la alin. (2), se aprobă în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei proceduri, prin ordin al ministrului finanțelor.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 76/2005 privind înființarea Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 26 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 76/2005 privind înființarea Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 122 din 8 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (11), (3) și (5) vor avea următorul cuprins:

„(1) Agenția este organ de specialitate al administrației publice centrale și funcționează, la nivel național, în calitate de organism delegat al Comisiei Europene desemnat pentru implementarea programelor Erasmus+: Programul Uniunii pentru educație și formare, tineret și sport și Corpul European de Solidaritate în România, instituite de Regulamentul (UE) 2021/817 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a Erasmus+: Programul Uniunii pentru educație și formare, tineret și sport și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.288/2013, respectiv de Regulamentul (UE) 2021/888 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a Programului „Corpul european de solidaritate” și de abrogare a Regulamentelor (UE) 2018/1.475 și (UE) nr. 375/2014. De asemenea, Agenția are calitatea de Organizație Națională de Asistență pentru acțiunea e-Twinning, este Unitate Națională Eurydice și Birou Național Eurodesk și gestionează activitatea experților naționali ECVET.

.....
(3) Organizarea, funcționarea și atribuțiile Agenției se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al ministrului educației, în concordanță cu termenii și condițiile privind participarea României la Programul Erasmus+: Programul Uniunii pentru educație și formare, tineret și sport și Corpul European de Solidaritate în România, instituite de Regulamentul (UE) 2021/817 al Parlamentului European și al

Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a Erasmus+: Programul Uniunii pentru educație și formare, tineret și sport și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.288/2013, respectiv de Regulamentul (UE) 2021/888 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a Programului „Corpul european de solidaritate” și de abrogare a Regulamentelor (UE) 2018/1.475 și (UE) nr. 375/2014, precum și prin alte documente ale Comisiei Europene referitoare la aceste programe.

.....
(5) Activitatea desfășurată de către Agenție are la bază acordurile de finanțare aferente programelor Erasmus+, Corpul European de Solidaritate și acțiunii e-Twinning, încheiate între Comisia Europeană și Agenție, având ca obiect implementarea programelor anuale sau multianuale de lucru, propuse de Agenție, avizate de Ministerul Educației și aprobate de Comisia Europeană.”

2. La articolul 2, alineatele (1) și (5) vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Agenția funcționează cu un număr maxim de 86 de posturi, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat pentru unitățile din subordinea Ministerului Educației, finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.

.....
(5) Sumele reprezentând cota-parte națională impusă de către Comisia Europeană pentru funcționarea Biroului Național Eurodesk, Unității Naționale Eurydice, Organizației Naționale de Asistență pentru acțiunea e-Twinning și experților naționali ECVET, care sunt în responsabilitatea Agenției, precum și contribuția națională la implementarea Programelor de lucru anuale ale Agenției pentru implementarea programelor Erasmus+: Programul Uniunii pentru educație și formare, tineret și sport și Corpul European de Solidaritate se finanțează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației.”

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul educației,
Sorin-Mihai Cîmpeanu
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Dioști Nord din județul Olt, în proprietatea acestei organizații

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 266.056 din 10.01.2022 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Dioști Nord din județul Olt, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Dioști Nord din județul Olt

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului (cum este în formularul P4000)	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1	1.8.12/INVPPS-6497483-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Dioști Nord Sediul: comuna Drăghiceni, satul Grozăvești, Str. Principală nr. 91, în incinta S.C. Carpatica Tur — S.R.L., înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 716/29.09.2021 CIF 45065980	205-SPP21 CD3 km 6 + 351	Stație de pompare, instalații electrice de control și automatizare, instalații hidromecanice și de protecție, agregate de pompare, construcții anexe și post trafo — suprafața construită = 90 mp Regim de înălțime — P + 1	UAT Drăghiceni, județul Olt	7,44
	1.8.6/INVPPS-6497533-2016			205-Amenajare interioară plot SPP21	Rețeaua de conducte principale și antene cu o lungime totală de 7.710 m, care deservesc suprafața brută de 388 ha și netă de 385 ha	UAT Drăghiceni, județul Olt	451,99
	1.8.6/INVPPS-6497567-2016			205- Teren aferent SPP21	Suprafața totală 240 mp	UAT Drăghiceni, județul Olt	41,07
	1.8.6/INVPPS-41027905-2021			Rețea antene plot SPP21	Rețeaua de conducte și antene care deservesc suprafața brută de 524 ha și netă de 476 ha, lungime = 3.744 m	UAT Dioști, județul Dolj	250
	1.8.6/INVPPS-41027906-2021			Rețea conducte principale și antene plot SPP22	Rețeaua de conducte și antene care deservesc suprafața brută de 953 ha și netă de 905 ha, lungime = 7.533 m	UAT Dioști, județul Dolj	750
	1.8.12/INVPPS-6494627-2016			Stația de pompare SPP22	Stație de pompare, instalații electrice de control și automatizare, instalații hidromecanice și de protecție, agregate de pompare, construcții anexe și post trafo — suprafața construită = 16,20 mp, suprafața desfășurată = 29,16 mp Regim de înălțime — P + 1 parțial	UAT Dioști, județul Dolj	4.416,69
	1.8.6/INVPPS-29202483-2018			Teren aferent SPP22	Suprafața totală 99 mp	UAT Dioști, județul Dolj	152,68

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Potoceni din județul Buzău, în proprietatea acestei organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 266.058 din 10.01.2022 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar,

în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrintină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Potoceni din județul Buzău, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute la art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu

București, 10 ianuarie 2022.
Nr. 8.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Potoceni din județul Buzău

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului (cum este în formularul P4000)	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1	9.2.8.12/INVPPS-6506305-2016		Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Potoceni, județul Buzău Sediul: satul Potoceni, Str. Centrală Potoceni nr. 170A, comuna Mărăcineni, județul Buzău Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 709/19.07.2021 CIF 45059571/14.10.2021	Stație de pompare de punere sub presiune SPP2 Canal Est	Nu are clădire.	UAT Mărăcineni și UAT Săpoca, județul Buzău	3.950
2	9.2.8.6/INVPPS-6506307-2016	Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212		Rețea conducte îngropate	Rețeaua de conducte îngropate formată din două antene cu o lungime totală de 2.308 m și care deservește suprafața netă de 229 ha	UAT Mărăcineni și UAT Săpoca, județul Buzău	1.810
3	9.1.6/INVPPS-6491451-2016			Teren stație de pompare de punere sub presiune SPP2 Canal Est	Suprafață teren = 89,10 mp	UAT Mărăcineni și UAT Săpoca, județul Buzău	85

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 9 Gulianca din județul Brăila, în proprietatea acestei organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 266.059 din 10.01.2022 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 9 Gulianca din județul Brăila, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 9 Gulianca din județul Brăila

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului (cum este în formularul P4000)	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
1	1.8.12/INVPPS-6490433-2016			Stație de pompare SPP 9	Cădire stație de pompare Suprafața construită = 15,713 mp Suprafața desfișurată = 15,713 mp Suprafața totală a imobilului = 400 mp Regim de înălțime = P	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	727,55
	1.8.12/INVPPS-6490431-2016			Teren stație pompare SPP 9	500 mp	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	100,00
	1.8.6/INVPPS-6490861-2016			CP1 Plot 9	L = 800 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	45.452,60
	1.8.6/INVPPS-6490603-2016			Conductă azbo A1 Plot 9	L = 2.736 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	47.159,83
	1.8.6/INVPPS-6490605-2016			Conductă azbo A2 Plot 9	L = 2.124 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	36.611,21
	1.8.6/INVPPS-6490607-2016			Conductă azbo A3 Plot 9	L = 3.166 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	54.571,90
	1.8.6/INVPPS-6490609-2016			Conductă azbo A4 Plot 9	L = 2.088 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	35.990,03
	1.8.6/INVPPS-6490863-2016			CP2 PLOT 9	L = 800 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	89.919,23
	1.8.6/INVPPS-6490611-2016			Conductă azbo A5 Plot 9	L = 2.124 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	36.611,21
	1.8.6/INVPPS-6490613-2016			Conductă azbo A6 Plot 9	L = 2.052 m	UAT Salcia Tudor, județul Brăila	35.369,67

Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Dioști Nord
Sediul: comuna Drăghiceni,
satul Grozăvești, Str. Principală nr. 91,
în incinta S.C. Carpatica Tur — S.R.L.,
județul Olt
Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 714/29.09.2021
CIF 45065980

Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare
CIF 29275212

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**privind modificarea Ordinului ministrului justiției nr. 1.813/C/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind recunoașterea calificării profesionale de consilier juridic a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European, în vederea admiterii și practicării acesteia în România**

Având în vedere documentele elaborate de Comisia Europeană, înregistrate la Ministerul Justiției cu nr. 17/10.724/2021 din 25.05.2021 și nr. 19/10.724/2021 din 2.06.2021, prin care se relevă necesitatea simplificării documentației privitoare la recunoașterea calificărilor profesionale, atât în ceea ce privește tipul documentelor, cât și forma acestora, precum și scrisoarea de punere în întârziere — încălcarea 2018/2.393, care pune în discuție deficiențele constatate în ceea ce privește funcționarea ghișeului unic din România,

având în vedere dispozițiile art. 81 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare,

văzând dispozițiile Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului justiției nr. 1.813/C/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind recunoașterea calificării profesionale de consilier juridic a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European, în vederea admiterii și practicării acesteia în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 7 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind recunoașterea calificării profesionale de consilier juridic a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene, în vederea admiterii și practicării acesteia în România”

2. **Titlul anexei se modifică și va avea următorul cuprins:**

„REGULAMENT

privind recunoașterea calificării profesionale de consilier juridic a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene, în vederea admiterii și practicării acesteia în România”

3. **În anexă, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Cetățeanul unui stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene poate practica profesia de consilier juridic în România, în condițiile stabilite în art. 2, 3 și 81 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare.”

4. **În anexă, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Pentru a putea solicita accesul la profesia de consilier juridic și pentru a practica această profesie pe teritoriul României, solicitantul trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de Legea nr. 514/2003, cu completările ulterioare, respectiv să fie cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene, să aibă exercițiul drepturilor civile și politice, să fie licențiat al unei facultăți de drept, să fie apt din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei și să nu se afle în vreunul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute de lege.”

5. **În anexă, articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Pentru recunoașterea calificării profesionale în vederea admiterii și exercitării profesiei de consilier juridic în România, solicitantul adresează ministrului justiției o cerere, însoțită de actele care dovedesc îndeplinirea condițiilor.

(2) Cererea și actele care dovedesc îndeplinirea condițiilor de recunoaștere a calificării profesionale pot fi transmise prin intermediul poștei electronice, serviciilor poștale sau de curierat ori prin intermediul Punctului de contact unic electronic, denumit în continuare PCUe, conform art. 37³ alin. (8) din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare.”

6. **În anexă, articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor legale în vederea recunoașterii calificării profesionale de consilier juridic se realizează de comisia prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. a), în termen de 20 de zile lucrătoare de la data depunerii cererii de către solicitant. În cuprinsul cererii, solicitantul își exprimă opțiunea pentru efectuarea unui stagiu de 3 ani în domeniul dreptului românesc sau pentru susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor profesionale.

(2) Cererea va fi însoțită de următoarele documente, în copie:

1. act de identitate, certificat de înregistrare, carte de rezidență permanentă sau pașaport;

2. declarație pe propria răspundere că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 9 din Legea nr. 514/2003, cu completările ulterioare; pe baza consimțământului scris al solicitantului, Ministerul Justiției poate solicita structurilor competente ale Ministerului Afacerilor Interne efectuarea de verificări specifice privind cazierul judiciar, conform art. 20 din Legea nr. 290/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Declarația și consimțământul pentru verificarea cazierului judiciar pot fi incluse în cerere. În cazul unor îndoieli justificate, comisia prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. a) poate solicita informații autorităților competente din statul membru de proveniență, în condițiile art. 35 din Legea nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare;

3. dovada că solicitantul este apt din punct de vedere medical pentru exercitarea profesiei de consilier juridic, făcută în condițiile prevăzute de art. 28 din Legea nr. 200/2004, cu

modificările și completările ulterioare. La data prezentării lor, documentele medicale doveditoare nu pot fi mai vechi de 3 luni;

4. titlul de calificare a cărui recunoaștere se solicită, astfel:

a) titlul de calificare prevăzut de un alt stat membru pentru accesul la aceeași profesie sau pentru exercitarea acesteia pe teritoriul său, conform prevederilor art. 7—9 din Legea nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare;

sau

b) dovada experienței profesionale de cel puțin 3 ani, atestată de statul membru care i-a recunoscut titlul eliberat de un stat terț, în cazul în care titlul de calificare a fost obținut într-un stat terț;

sau

c) titlul de calificare în sensul dispozițiilor art. 7—9 din Legea nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare, eliberat de un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene care nu reglementează profesia, completat cu dovada exercitării profesiei pe durata prevăzută de art. 9 alin. (3) din aceeași lege, dobândită într-un alt stat membru în care profesia nu este reglementată;

5. dovada plății taxei judiciare de timbru sau, după caz, a taxei de înscriere la examen. Cuantumul taxei de înscriere la examen și condițiile de plată se stabilesc prin ordin al ministrului justiției.

(3) În cazul în care se apreciază ca fiind necesare, se pot depune sau, după caz, solicita și alte informații/documente relevante privind formarea profesională, precum suplimentul la diplomă/foaia matricolă, programele analitice ale cursurilor efectuate, descrierea completă a cursurilor/materiilor studiate, documente referitoare la efectuarea cursurilor postuniversitare etc.

(4) Dacă numele solicitantului, înscris pe documentele prevăzute la alin. (2) și (3), nu coincide cu cel din actul de identitate sau pașaport, se poate solicita dovada schimbării numelui, însoțită de formularul standard multilingv sau, după caz, de traducere.”

7. În anexă, articolul 71 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 71. — (1) În cadrul procedurii de soluționare a cererii de recunoaștere a calificării profesionale de consilier juridic, Ministerul Justiției poate solicita copii legalizate ale documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2) pct. 4, numai în cazul în care există îndoiele justificate și atunci când este strict necesar.

(2) Documentele prevăzute la art. 7 alin. (2) pct. 1 și alin. (4) sunt însoțite, dacă este cazul, de formularul standard multilingv eliberat în condițiile Regulamentului (UE) 2016/1.191 sau, după caz, de traducere.

(3) Documentele prevăzute la art. 7 alin. (2) pct. 3 sunt însoțite de traducere legalizată, în condițiile Legii nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În sensul prezentului regulament, prin *traducere legalizată* se înțelege traducerea efectuată în condițiile Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, precum și traducerea certificată efectuată de o persoană calificată în acest sens, în conformitate cu legislația unui stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene.”

8. În anexă, articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) În cazul în care există dubii sau îndoiele justificate asupra documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2) pct. 2 și 3, Ministerul Justiției poate solicita informații autorităților competente din statul membru de origine sau proveniență, prin intermediul Sistemului de informare al Pieței interne, denumit în continuare *IMI*, în condițiile art. 35 din Legea nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care există dubii cu privire la corespondența titlurilor de calificare prezentate de solicitant cu cele care, potrivit legii române, conferă dreptul de acces la profesia de consilier juridic, se poate solicita punctul de vedere al Centrului Național pentru Recunoașterea și Echivalarea Diplomelor.”

9. În anexă, articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale în vederea recunoașterii calificării profesionale de consilier juridic se comunică solicitantului, în scris, prin intermediul poștei electronice sau, după caz, al PCUe, afară de cazul în care acesta solicită în mod expres comunicarea prin intermediul serviciilor poștale.

(2) În cazul în care a optat pentru susținerea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale, solicitantului i se comunică disciplinele din care va fi examinat, potrivit art. 13.

(3) Solicitanții nemulțumiți de rezultate pot face contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatelor. Contestațiile se soluționează de către comisia prevăzută la art. 6 alin. (1) lit. b), în cel mult 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului de depunere, iar rezultatele contestațiilor se comunică în condițiile prevăzute la alin. (1).”

10. În anexă, articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) În cazul în care solicitantul optează pentru efectuarea stagiului prin cererea-tip prevăzută la art. 4 alin. (1), în termen de 30 de zile de la comunicarea rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de recunoaștere a calificării profesionale, acesta depune acordul scris atât al persoanei juridice de drept public sau privat la care se va efectua stagiul, cât și al consilierului juridic angajat în condițiile Legii nr. 514/2003, cu completările ulterioare, care acceptă atribuțiile de îndrumător al stagiului.

(2) Cerința prevăzută la alin. (1) se consideră îndeplinită și în cazul în care acordul este întocmit în format electronic, având o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, conform normelor legale în vigoare.”

11. În anexă, la articolul 14, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Examenul de verificare a cunoștințelor profesionale se desfășoară în limba română.”

12. În anexă, articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Ordinul ministrului justiției privind acordarea dreptului de a exercita profesia de consilier juridic în România se emite individual, în format electronic, și este semnat cu semnătură electronică calificată, în condițiile legii. La cererea expresă a solicitantului, ordinul poate fi emis în format letric.

(2) Solicitantul căruia i s-a recunoscut calificarea profesională exercită profesia de consilier juridic cu titlul profesional din România.”

13. În anexă, articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — Compartimentul de specialitate din cadrul Ministerului Justiției ține evidența cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elvețiene, cărora li s-a conferit dreptul de a exercita profesia de consilier juridic în România, întocmește și actualizează periodic listele, în funcție de acordarea dreptului de a exercita această profesie unor noi persoane.”

Art. II. — Serviciul profesiei juridice conexe duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției,
Marian-Cătălin Predoiu

București, 7 ianuarie 2022.
Nr. 25/C.

ACTE ALE COLEGIULUI NAȚIONAL AL ASISTENȚILOR SOCIALI

COLEGIUL NAȚIONAL AL ASISTENȚILOR SOCIALI

HOTĂRÂRE privind aprobarea Registrului național al asistențelor sociali din România

În temeiul dispozițiilor art. 27 din Legea nr. 466/2004 privind Statutul asistentului social, cu modificările ulterioare, și ale dispozițiilor art. 53 alin. (1) lit. m) din Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Național al Asistențelor Sociale, adoptat prin Hotărârea Congresului Național al Colegiului Național al Asistențelor Sociale nr. 1/2012, cu modificările și completările ulterioare,

Biroul executiv al Colegiului Național al Asistențelor Sociale hotărâște:

Art. 1. — Se aprobă Registrul național al asistențelor sociali din România, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Național al Asistențelor Sociale,
Doru Buzducea

București, 10 decembrie 2021.
Nr. 92.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

